|  |
| --- |
| **OCENA KARTY POMYSŁU/PRZEDSIĘWZIĘCIA W RAMACH PROCESU GENEROWANIA DZIAŁAŃ W RAMACH PLANU ROZWOJU LOKALNEGO I PLANU ROZWOJU INSTYTUCJONALNEGO****MIASTO …** |
| **SPOSÓB OCENY** |
| Dla oceny pomysłu/przedsięwzięcia dokonuje się oceny formalnej i merytorycznej. Ocena prowadzona jest przez członków zespołu oceniającego tj. Rady Rozwoju po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi pomysłu/przedsięwzięcia. Ocena merytoryczna podsumowana jest łączną sumą punktów, decydującą o pozycji na liście rankingowej. Lista rankingowa traktowana jest pomocniczo, jako walidator zgłaszanych pomysłów i przedsięwzięć. Brak minimum punktowego (progu). |

|  |
| --- |
| **METRYCZKA** |
| **Numer pomysłu/przedsięwzięcia** |  |
| **Nazwa pomysłu /przedsięwzięcia** |  |
| **Realizowane cele** | **Cel 1/** | **Łączy nas aktywność** ‒ poprawa jakości życia w Tomaszowie Mazowieckim ‒ rozwój aktywności społecznej, gospodarczej, kulturowej i sportowo-rekreacyjnej. |  |
| **Cel 2/** | **Stawiamy na zdrowie** – zwiększenie dostępności do usług zdrowotnych, poprawa jakości środowiska oraz zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców. |  |
| **Cel 3/** | **Silne więzi, silne społeczeństwo** – wzmocnienie lokalnego kapitału społecznego. |  |
| **Prognozowana kwota *(wydatki inwestycyjne)* PLN** |  | **Prognozowana kwota (wydatki nieinwestycyjne) PLN** |  |
| **Łączna ilość punktów** |  |

|  |
| --- |
| **1. OCENA FORMALNA**Ocena na zasadach spełnia/nie spełnia. Wymagane spełnienie wszystkich kryteriów (spełnia) dla uzyskania oceny pozytywnej w części formalnej |
| **NAZWA KRYTERIUM** | **SPOSÓB OCENY** | **OCENA** | **UZASADNIENIE** |
| **1.1 Czy pomysł/przedsięwzięcie wpisuje się w cele projektu?** | TAK/NIE |  |  |
| **1.2 Czy pomysł/przedsięwzięcie jest zgodne z katalogiem zadań własnych gminy** *(legalność* pomysł/*przedsięwzięcia)?* | TAK/NIE |  |  |
| **1.3 Czy pomysł/przedsięwzięcie spełnia warunek ogólnodostępności?** |  |
|  **- Wpływ na politykę równych szans [[1]](#footnote-1)** | TAK/NIE |  |  |
| **- Wpływ na politykę zrównoważonego rozwoju[[2]](#footnote-2)** | TAK/NIE |  |  |
| **- Pozytywny wpływ na realizację równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami[[3]](#footnote-3)** | TAK/NIE |  |  |
| **Uwagi dodatkowe *(jeśli dotyczy)*** |  |

|  |
| --- |
| **2. OCENA MERYTORYCZNA**Ocena na zasadach punktowych. Łączna suma punktów (zbiorczych) decyduje o pozycji na liście rankingowej |
| **NAZWA KRYTERIUM** | **SPOSÓB OCENY** | **OCENA** | **UZASADNIENIE** |
| **2.1 Obszary problemowe, których dotyczy interwencja projektu** | Wysoki 15 pktŚredni 10 pktNiski 5 pkt |  |  |
| **2.2 Adekwatność doboru grupy docelowej** | Wysoki 15 pktŚredni 10 pktNiski 5 pktBrak 0 pkt |  |  |
| **2.3 Wielowymiarowość projektu** | Wysoki 10 pktŚredni 5 pkt |  |  |
| **2.4 Zakładane produkty, rezultaty, korzyści projektu** | Wysoki 10 pktŚredni 5 pktNiski 0 pkt |  |  |
| **ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW** |  |  |
| ***UWAGI DODATKOWE*** |  |

1. W zakresie polityki równości szans projekt obejmuje zapobieganie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną a w szczególności w dostępie do nich. [↑](#footnote-ref-1)
2. Przez zrównoważony rozwój rozumie się możliwość zaspokojenia potrzeb rozwojowych obecnej generacji bez naruszania zdolności do zaspokajania potrzeb rozwojowych przyszłych pokoleń. [↑](#footnote-ref-2)
3. Projekt jest pozytywny w stosunku do zasad równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. [↑](#footnote-ref-3)